

Конечно-элементный анализ сейсмического воздействия на судейскую вышку

Выполнил студент гр.6055/11

Никиташин О.В.

Руководитель, к. т. н., профессор

Боровков А.И.

Консультант, ассистент

Климшин Д.В.

Санкт-Петербург 2012



Крупнейшие землетрясения с 1900 года:

| Место | Год | Магнитуда | Погибло | |
|--|----------|-----------|---------|--|
| США, Калифорния, (Сан-Франциско) | 1906 | 7.8 | 3,000 | |
| Япония (Токио-Йокогама) | 1923 | 8.3 | 142,800 | |
| Турция (Эрзинджан) | 1939 8.0 | | 36,740 | |
| Россия (Камчатка) | 1952 | 9,0 | 3,000 | |
| Китай (Тянь-Шань) | 1976 | 8.0 | 290,000 | |
| Гватемала (Гватемала) | 1976 | 7.5 | 22,084 | |
| Мексика (Мехико) | 1985 | 8.1 | 10,000 | |
| Армения (Спитак) | 1988 | 6.9 | 14,000 | |
| США, Калифорния, (Сан-Франциско) | 1989 | 7.0 | 68,000 | |
| Япония (Кобе) | 1995 | 7.2 | 6,434 | |
| Турция (Колжаэли) | 1999 | 7.4 | 50,000 | |
| Индийский океан (землетрясение и цунами) | 2004 | 9.2 | 230,000 | |
| Китай (Сычуань) | 2008 | 8.0 | 68,000 | |
| Чили | 2010 | 8.8 | 800 | |
| Япония | 2011 | 9.0 | 15,840 | |



Разрушительные землетрясения угрожают более чем 50 странам мира. Ежегодно происходят сотни тысяч землетрясений, некоторые из них (большой интенсивности) приводят к повреждениям и обрушениям недостаточно прочных сооружений. Часто следствием землетрясений являются большие пожары и, к сожалению, человеческие жертвы.

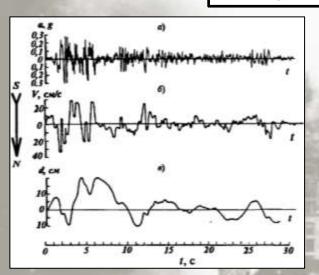




Национальный исследовательский университет СПбГПУ ФизМех ф-т, кафедра "Механика и процессы управления"



Характеристики землетрясений:

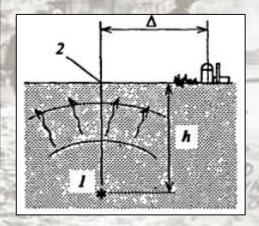


| Балл <i>I</i> | Пиковое ускорение грунта (см/с²) в соответствии со шкалами | | | |
|------------------|--|---------|---------|--|
| | MSK-64 | MM | JMA | |
| 0 | | | <0.8 | |
| 1 | | <1 | 0.8-2.5 | |
| 2 | 1 | 1-2 | 2.5-8 | |
| 2 | | 2.1-5 | 8-25 | |
| 4 | | 5-10 | 25-80 | |
| 5 | | 10-21 | 80-250 | |
| 6 | 30-60 | 21-44 | 250-400 | |
| 7 | 61-120 | 44-94 | >400 | |
| 8 | 121-240 | 94-202 | l | |
| 9 | 241-480 | 202-432 | | |
| ≥10 | | >432 | | |

Землетрясения происходят вследствие быстрого выделения в глубине Земли большого количества энергии, приводящего к распространению сейсмических волн, которые проявляются в виде колебаний грунта. Наиболее ощутимые являются следствием тектонических смещений блоков земной коры по разломам.

Для проектирования сейсмостойких сооружений необходимо располагать достоверными количественными характеристиками движений грунта.

Для характеристики землетрясения Гутенберг и Рихтер в 1935 году предложили понятие Магнитуды М (шкала магнитуд, шкала Рихтера). Она определяется на основе инструментальных записей сейсмических колебаний и показывает общее количество энергии, выделившееся при землетрясении. Но характер землетрясений зависят не только от энергии, но и от глубины очага, грунтовых условий и т.д. Поэтому в настоящее время в нашей стране используют Шкалу Интенсивности Землетрясения, разработанную в 1964г. Медведевым, Спонхойром и Карником (MSK-64).



Характеристики положения очага землетрясения: 1)очаг (фокус, гипоцентр); 2)эпицентр; h – глубина очага; ∆ эпицентральное расстояние.



Содержание:

- Рассматриваются основные методы расчета сейсмостойкости конструкций (статический, линейноспектральный (СНиП), динамический).
- Решаются тестовые задачи, направленные на исследование приложения сейсмической нагрузки к сооружению.
- Решаются тестовые задачи, направленные на исследование волновых эффектов, возникающих во время сейсмического воздействия.
- Исследуется конструкции здания судейской вышки в двух различных, с точки зрения приложения сейсмической нагрузки, постановках.
- Исследуется сейсмостойкость конструкции здания судейской вышки под воздействием землетрясения интенсивностью 8.5 баллов (MSK-64) в упругой, упругопластичной постановках.
- Исследуется конструкция здания судейской вышки на «прогрессирующее обрушение» при землетрясении интенсивностью 10.5 баллов (MSK-64).





Статический метод:

Был предложен в 1901г. Японский ученым Омори и доминировал до середины 50-х годов.

Основная особенность: пренебрегают вынужденными колебаниями конструкции, т.е. она рассматривается как абсолютно твердое тело.

Все точки сооружения имеют одинаковые ускорения, равные ускорению основания \ddot{y}_0 . В соответствии с принципом Даламбера, к каждой массе m_i сооружения приложена инерционная нагрузка (сейсмическая сила) s_i :

$$s_i = m_i A g, \qquad [1]$$

где A — максимальное ускорение основания, выражаемое в долях силы тяжести g.

Силы s_i прикладываются как статические в центре каждый массы m_i и проводят расчет.

<u>Существенный недостаток</u>: невозможность учета в его рамках динамических свойств конструкции! Справедлив только для <u>очень жестких</u> <u>сооружений!</u> ⇒ Большие ошибки в расчетах, которые идут <u>не в запас</u> <u>прочности</u>!



Линейно-спектральный метод:

<u>Является основным</u> как в нашей стране, так и за рубежом. Занимает промежуточное место между статическим и динамическим методами.

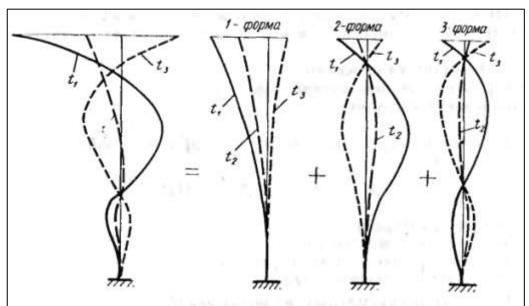
Как и при статическом <u>предполагает определение сейсмических</u> <u>инерционных нагрузок</u> s_i , приложенных в центре тяжести массы m_i , а затем силы s_i , <u>прикладываются статически</u>.

<u>Динамические свойства конструкции</u> учитываются при определении нагрузок s_i . Для этого <u>движение системы раскладывают по формам колебаний</u>, т.е. представляется как сумма некоторых движений (форм колебаний):

$$y_i(t) = \sum_{j=1}^n x_{ij} \xi_j(t) = \sum_{j=1}^n y_{ij}(t) \cdot [2]$$

где $y_i(t)$ — смещение массы m_i , зависящее от времени t; x_{ij} — коэффициент разложения движения по формам колебаний (i-я компонента j-о собственного вектора системы); $\xi_j(t)$ — функция, определяющая изменение во времени перемещения по j-ой форме колебаний; $y_{ij}(t)$ — смещение массы m_i по j-й форме колебаний;

n — число степеней свободы системы.





Линейно-спектральный метод:

Сейсмические нагрузки определяются по каждой форме колебаний:

$$S_{ik}^{j} = K_{o}K_{1}S_{0ik}^{j}$$
, [3]

где K_o - коэффициент, учитывающий <u>назначение сооружения</u> и его ответственность, принимаемый по таблице 2.3 [1];

К₁ – коэффициент, учитывающий допускаемые повреждения зданий и сооружений, принимаемый по таблице 2.5 [1];

 S_{0ik}^{j} — значение сейсмической нагрузки для i -й формы собственных колебаний здания или сооружения, определяемое в предположении упругого деформирования конструкций по формуле:

$$S_{0ik}^{j} = g m_k^{j} A K_A \beta_i K_{\psi} \eta_{ik}^{j}, [4]$$

где m_k^j – масса здания или момент инерции соответствующей массы здания, отнесенные к точке k по обобщенной координате j, определяемые с учетом расчетных нагрузок на конструкции согласно [1]; g – ускорения силы тяжести;

A — коэффициент, значение которого следует принимать равным 0,1; 0,2; 0,4 для расчетной сейсмичности 7, 8, 9, баллов соответственно;

 K_A — коэффициент, значения которого следует принимать по таблице 4 [1] в <u>зависимости от</u> <u>сочетаний расчетной сейсмической интенсивности</u> на картах A, B и C (комплекта карт OCP-97); β_i — <u>коэффициент динамичности</u>, соответствующий i-й форме собственных колебаний зданий или

 β_i — **коэффициент динамичности**, соответствующий *i*-й форме собственных колебаний зданий или сооружений, принимаемый в соответствии с [1];

 K_{ψ} – коэффициент, учитывающий **способность здания к рассеиванию энергии**, принимаемый по таблице 2.6 [1];

 η^{j}_{ik} – коэффициент, зависящий от формы деформации здания или сооружения при его собственных колебаниях по i -й форме, от узловой точки приложения рассчитываемой нагрузки и направления сейсмического воздействия, определяемый по [1]

[1] - СП 14.13330.2011 – Строительство в сейсмических районах.



ФизМех ф-т, кафедра "Механика и процессы управления"



Динамический метод:

конца 70-х, благодаря развитию вычислительной техники, стали применять <u>динамические методы</u>.

Для податливых конструкций вкладом вынужденных колебаний

пренебрегать нельзя!

Рассмотрим *вынужденные* <u>колебания линейных дискретных систем</u>:

$$[M]{\ddot{u}} + [C]{\dot{u}} + [K]{u} = {F(t)}, [5]$$

где [M] - матрица масс,

[C] - матрица диссипации энергии,

[K] - матрица жесткостей,

 ${F(t)}$ - вектор нагрузки.

В случае кинематического

возмущения в качестве нагрузки

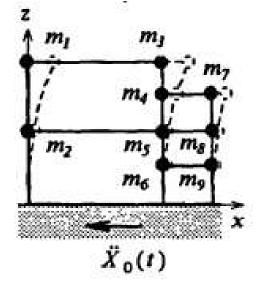
выступают переносные силы инерции:

$$[M]\{\ddot{u}\} + [C]\{\dot{u}\} + [K]\{u\} = -M\left(\{J_x\}\ddot{X}_0(t) + \{J_y\}\ddot{Y}_0(t) + \{J_z\}\ddot{Z}_0(t)\right), [6]$$

где $\{u\}$ - вектор относительных перемещений;

 $\{J_x\},\{J_y\},\{J_z\}$ – векторы, компонентами которых являются косинусы углов между направлениями перемещений по степеням свободы и вектором ускорения основания.

систем дифференциальных уравнений Решения может находиться методами *прямого пошагового интегрирования*.





ntre of Excellence MechLab.ru Compl

Тестовая модель:

 $M/c^{\wedge}2$

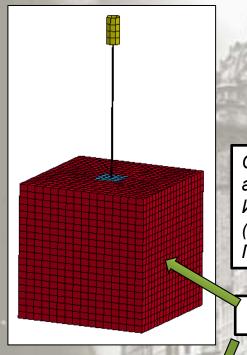
Ускорения по Х,

 $M/c^{\wedge}2$

Ускорения по У,

 $M/c^{\wedge}2$

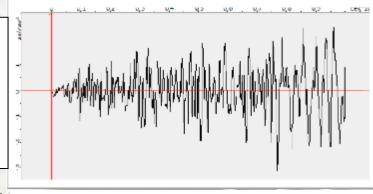
Ускорения по Z,

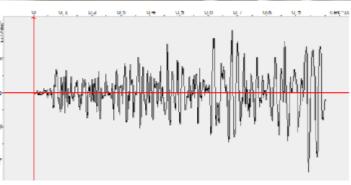


Синтезированные акселерограммы: Интенсивность:9 баллов (MSK-64).

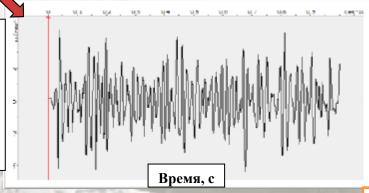
Продолжительность: 10с.

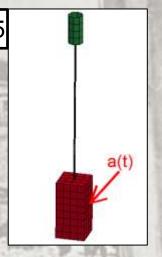
*MAT_ELASTIC





| Материал | кг/м ³ | | Коэффициент Пуассона | |
|-----------------------|-------------------|-------|-------------------------|--|
| Строительная сталь | | | 0.3 | |
| Бетонный фундамент | 2500 | 3E+10 | 0.2 | |
| Грунт 1700 | | 1E+07 | 0.2 | |





Национальный исследовательский университет СПбГПУ ФизМех ф-т, кафедра "Механика и процессы управления"

Варианты тестовых постановок:

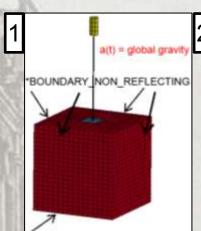
Описание нагрузок, вызываемых сейсмическим воздействием, представляет большую сложность, в связи с отсутствием достаточного количества исследований в данной области, в особенности в динамической постановке, поэтому перед решением основной задачи, были рассмотрены 5 различных случаев.

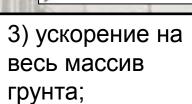
Все расчеты произведены в ПК использующем явную схему интегрирования уравнения движения LS-DYNA.

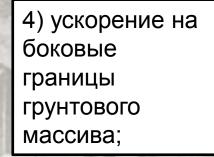
Данный расчетный комплекс позволяет накладывать специальное Г.У.: Условие прохождения волн – для исключения влияния отраженных волн на НДС конструкции [2].

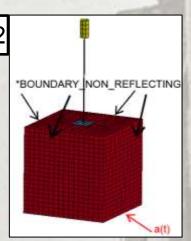
(*BOUNDARY_NON_REFLECTING).

Условия симметрии – ограничение перемещений узлов грани грунтового массива по направлению нормальному к плоскости данной грани. Определение данного рода Г.У. целесообразно для уменьшения размеров КЭ модели;







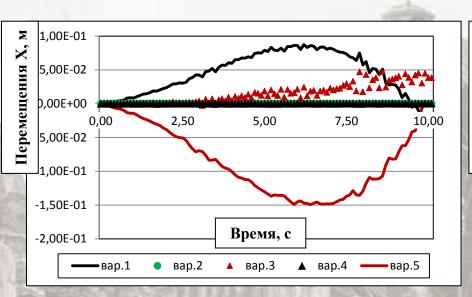


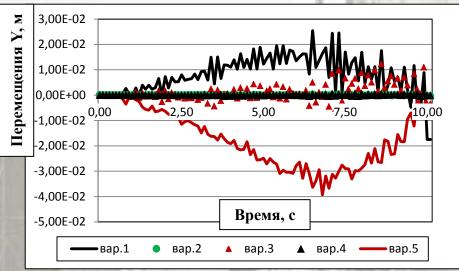
CompMechLab

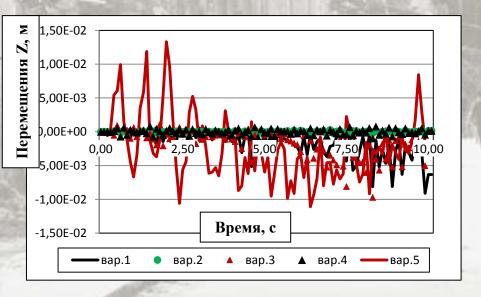
ФизМех ф-т, кафедра "Механика и процессы управления"



Результаты тестовых задач:





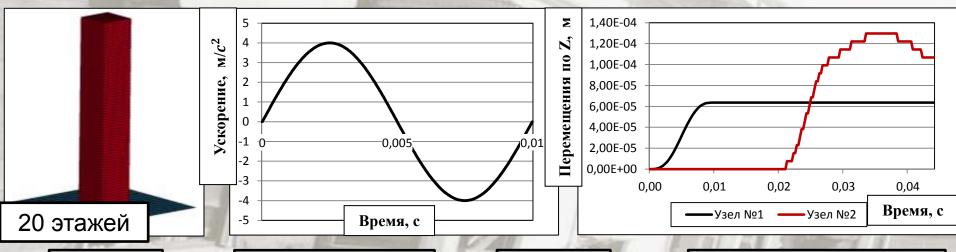


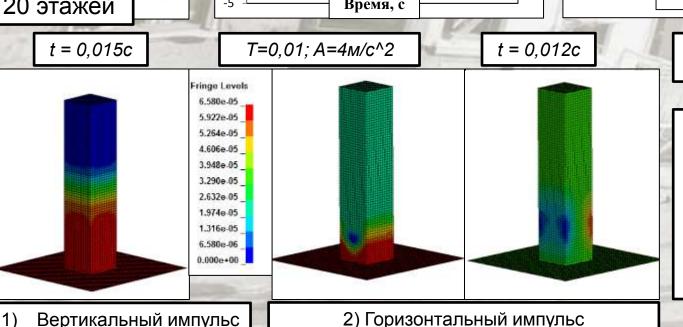
Исследовались относительные перемещения центра масс конструкции на стержне, относительно узла в фундаменте. Bo всех направлениях «наихудшими» оказались 2 постановки (вар.1 и вар.5):

- прикладывается ускорение как глобальная гравитация на все точки модели;
- прикладывается ускорение на фундамент.



Волновые эффекты:





Вертикальный импульс Перемещения по Z

2) Горизонтальный импульс Перемещения по Z и X

Узел №1 в центре основания, Узел №2 в центре покрытия

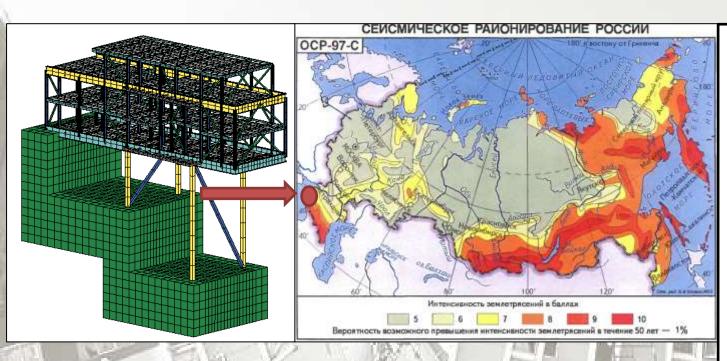
Скорость распространения продольных волн в упругой среде, для случая плоской волны:

$$c = \sqrt{\frac{E}{\rho(1 - \nu^2)}}, [7]$$





Описание конструкции:



| Материал | Плотность | Модуль упругости | Коэффициент Пуассона | |
|---------------------------------------|------------------|---------------------|-------------------------|--|
| Строительная 7800 | | 2E+11 | 0.3 | |
| Бетонный фундамент и перекрытия | фундамент и 2500 | | | |

Судейская вышка из Олимпийского комплекса горнолыжных трамплинов в г.Сочи. Находится в зоне сейсмической активности. КЭ модель выполнена из Веат (9 различных профилей), Shell (перекрытия), Solid (фундамент) элементов. Содержит: 10386 узлов и 8465 элементов. Исследуем два варианта задания сейсмического воздействия.





Постановка задачи:

$$M\ddot{u} + C\dot{u} + Ku = -M\ddot{u}_0, \qquad [8]$$

где u — искомый вектор узловых перемещений;

 \dot{u} – вектор узловых скоростей;

 \ddot{u} – вектор узловых ускорений;

M — матрица масс;

C — матрица демпфирования;

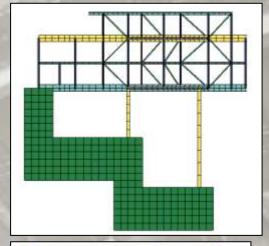
K — матрица жесткости;

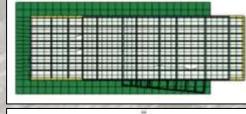
 \ddot{u}_0 – вектор ускорений основания.

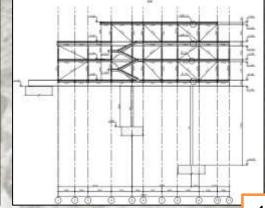
Выполним два варианта расчета рассматриваемого нами здания на трехкомпонентное сейсмическое воздействие в динамической постановке:

- Основание здания примем жестко защемленным, а инерционные силы, вызываемые ускорением движения грунта, приложим непосредственно к сосредоточенным в узлах массам здания, т.е., в соответствии с уравнением (8), примем бесконечную скорость распространения волн.
- Зададим вынужденные ускорения основания в соответствии с исходной трехкомпонентной акселерограммой, таким образом учитывая волновые эффекты.

В связи с местоположением данного сооружения СНиП предписывает проверку его сейсмостойкости при сейсмическом воздействии интенсивностью 8.5 балла по шкале MSK-64.



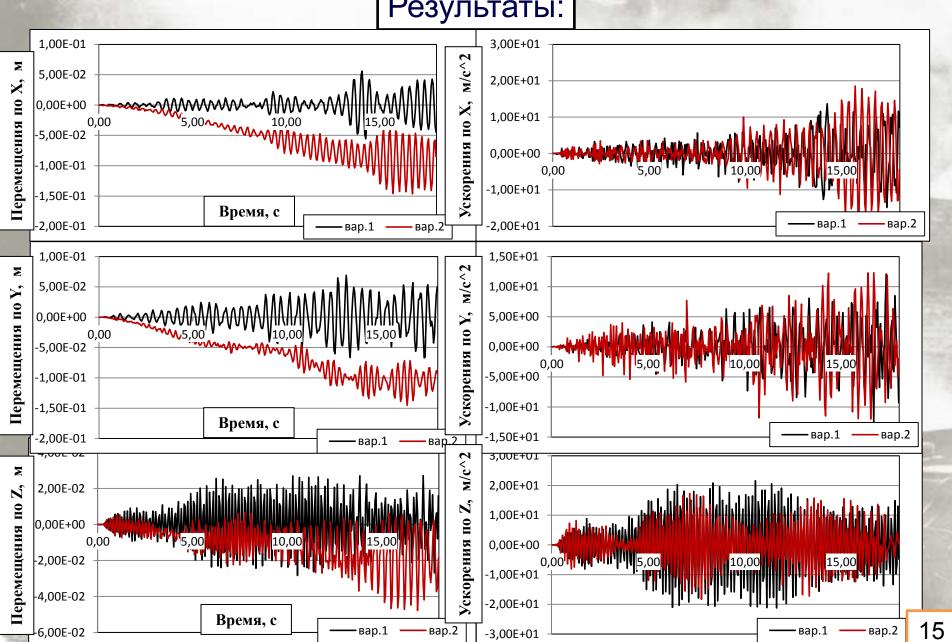




CAD/FEA/CAE Centre of Excellence www.CompMechLab.ru



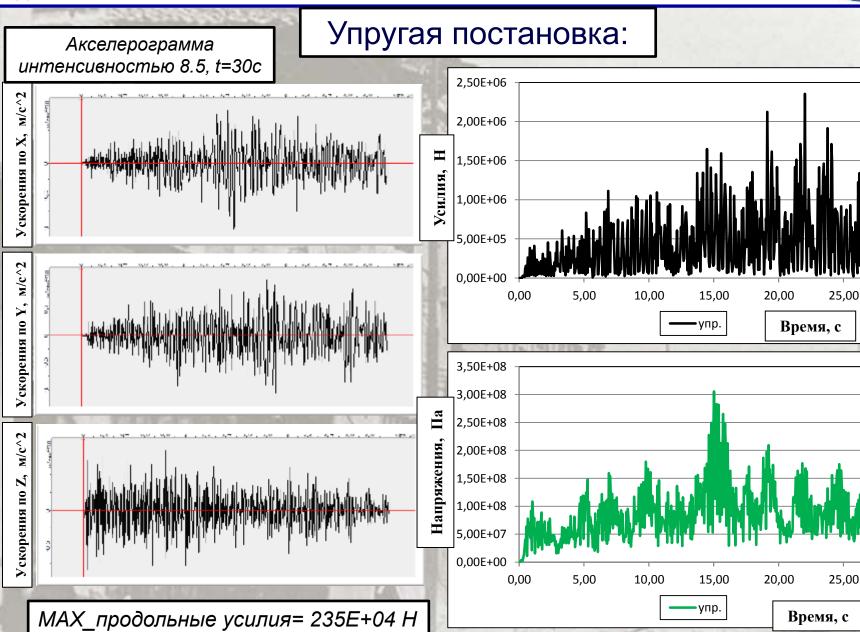
Результаты:



MAX_V-M stress= *305,38 M*Π*a*



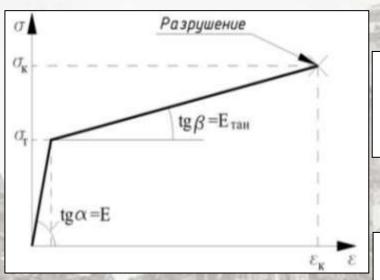
30,00



30,00

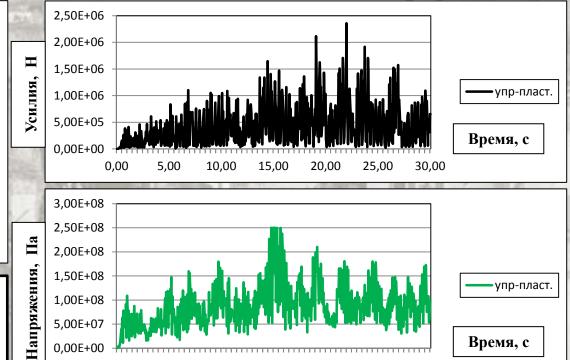


Упруго-пластичная постановка:



*MAT_PLASTIC_KINEMATIC пластический материал с кинематическим упрочнением

(B35)



15,00

10,00

20,00

25,00

30,00

| | | | | | | | and the second s |
|------------|-----------------------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------------|--|
| The County | Материал | Плотность , кг/м ³ | Модуль упругости, Па | Коэффициент Пуассона | Предел текучести, Па | Предел прочности, Па | <i>MAX_продольные</i> усилия= 235E+04 H <i>MAX V-M</i> |
| 3340 | Строительная сталь (Ст3) | 7800 | 2E+11 | 0.3 | 250E+06 | 280E+06 | stress= 250 MΠa |
| 45 Tach | Бетон перекрытий | 2500 | 3E+10 | 0.2 | 50E+06 | 50E+06 | |

0,00

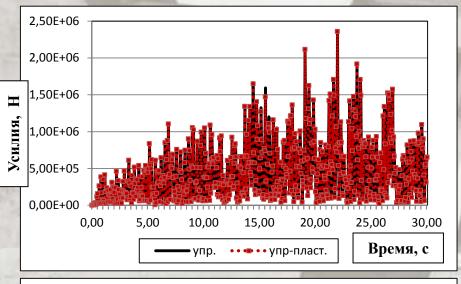
5,00

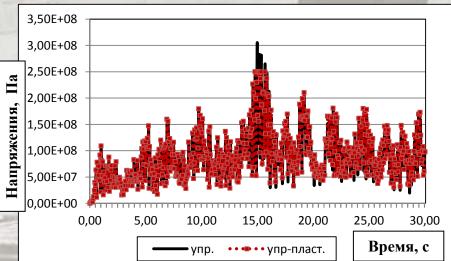


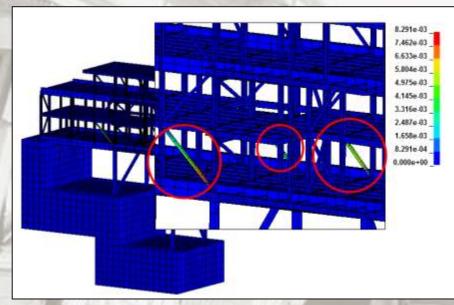
ФизМех ф-т, кафедра "Механика и процессы управления"



Сравнение результатов:



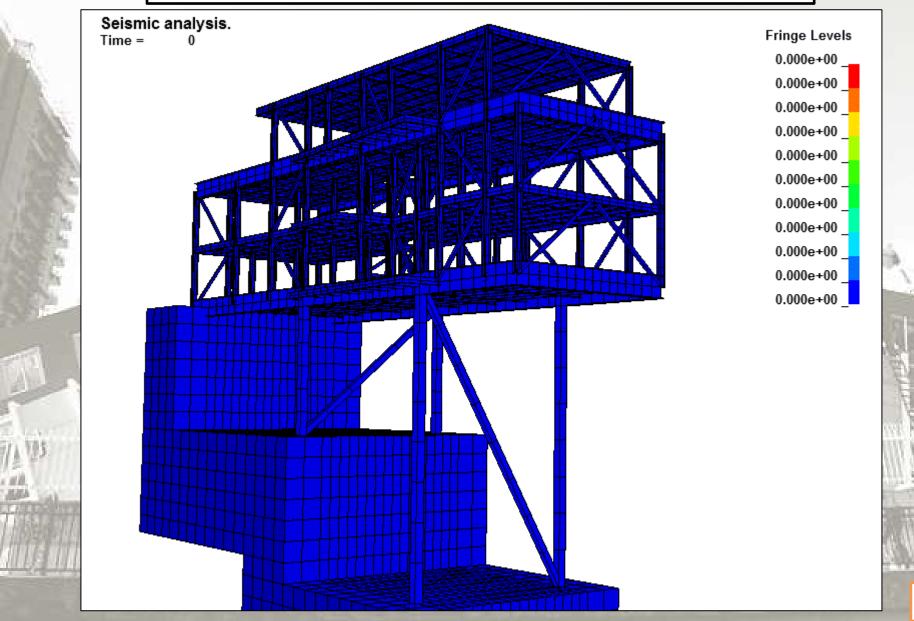




Возникают пластические деформации в раскосах первого этажа здания. Целостность конструкции сохраняется и разрушения не происходит. ⇒ Обеспечивается сохранность человеческих жизней и оборудования. ⇒ Удовлетворяет требованиям СНиП!



Расчет на «прогрессирующее» обрушение:







Преимущества прямого динамического расчета:

- Гораздо подробнее стандартных расчетов по линейноспектральной теории, широко применяемой стране. Позволяет отслеживать поведение конструкции под воздействием нагрузки, видеть «физику процесса», проследить динамику поведения сооружений, представить возможный сценарий развития повреждений;
- Расчет производится на реальные, а не на искусственно заниженные нагрузки;
- Появляется судить возможность живучести надежности сооружений, о наличии скрытых резервов, которые невозможно оценить при расчетах по линейноспектральной теории;
- нагрузки может выступать не только качестве <u>землетрясение</u>, но и ветровая, ударная и т.д.



В ходе исследования:

- Рассмотрены основные методы расчета сейсмостойкости конструкций.
- Исследованы различные варианты приложения сейсмических нагрузок и выбраны наихудшие варианты.
- Исследованы волновые эффекты, возникающие в конструкциях при землетрясениях.
- Проведены расчеты здания судейской вышки в двух постановках, с различными способами приложения сейсмической нагрузки.
- Проведен расчет сейсмостойкости конструкции здания судейской вышки под воздействием землетрясения интенсивностью 8.5 баллов (MSK-64) в упругой, упругопластичной постановках.
- Произведен расчет конструкции здания судейской вышки на прогрессирующее обрушение при землетрясении интенсивностью 10.5 баллов (MSK-64).